

SEDE DE BILBAO DE LA ELP. n°19

Nueva Serie



Bilbao, 30 de octubre de 2018

“... El significante amo muestra ‘algo que se expande en el lenguaje como reguero de pólvora, es legible, es decir que prende, hace discurso’.

*Lacan llama **significante amo** a lo que empalma con el sujeto por un lado y con el conjunto de los significantes por el otro: es el amo del sujeto, aquello mediante lo cual éste se representa como algo que tiene un valor en el discurso universal, y por otra parte es lo que ordena y enmarca el conjunto de los significantes. Es el mediador entre el sujeto y el conjunto de los significantes. En sí mismo, evidentemente, es lo indiscutible. Y hoy, si nos ocupamos de política, lo indiscutible, aquello con respecto a lo cual no podemos estar en infracción, es el **significante amo democracia**”.*

Jacques Alain-Miller, Curso del 5-03-2003

Comenzamos por la mejor noticia posible para nosotros, ha sido nombrado un nuevo AE. Damos la enhorabuena a nuestra querida colega Lidia Ramírez, cuyo primer testimonio escucharemos en las próximas Jornadas de la ELP.

A las fechas imprescindibles para apuntar en nuestras agenda agreguemos Zadig en Bélgica!! Será el próximo 1 de diciembre en

Bruselas y su preparación on-line es apasionante. Merece la pena seguirla.

Las dos citas que nos esperan próximamente son el IV Elucidación de Escuela, el 23 de noviembre en Barcelona. Y las XVII Jornadas de la ELP el 24 y 25 de noviembre también en Barcelona.

El viernes 23 de noviembre está convocada la Asamblea General Ordinaria de la ELP, en la que permutarán la mitad de los miembros del Consejo y el Presidente de la ELP.

En la CPV se han llevado a cabo tanto las Reuniones Institucionales de las respectivas Sedes como la Convocatoria Anual de la Comunidad. Todos los informes presentados han sido aprobados en un clima de cordialidad, conversando también sobre la situación del psicoanálisis.

Y en relación al Congreso AMP de abril del 2019 ya tenemos el tema, que es precioso y sugerente: **El sueño. Su interpretación, su uso en la cura lacaniana.**

Mónica Marín



SEMINARIO DE LA ESCUELA.

Reunión del 18 de octubre.

Breve recorrido del Fort-Da por la Enseñanza de Lacan

Hola, Buenas tardes!

Estoy muy contenta de tener la oportunidad de trabajar y participar en el Seminario de la Escuela con este interesante y crucial curso de Miller de 2011 titulado “El ser y el Uno”; por eso agradezco mucho la

invitación al responsable y a la comisión de organización del seminario en la Comunidad del País Vasco: Félix, María, Itziar y Luis.

Para esta ocasión nos han propuesto trabajar las lecciones 10, 11 y 12 pero yo me voy a centrar sobretodo en la lección 10, titulada: "Itinerario de Lacan", para a partir de lo que plantea JAM, hacer un breve recorrido del Fort-Da por la enseñanza de Lacan.

Me pongo al trabajo a partir de un párrafo del Habeas Corpus del apartado titulado "El viraje lacaniano" donde Miller comenta como Lacan en su primera enseñanza trataba de separar inconsciente y pulsión, mientras que en la última enseñanza hay una equivalencia entre ambas, es entonces cuando dice: *"Se puede localizar en el ejemplo canónico del Fort-Da, donde Lacan muestra de entrada cómo el sujeto del significante domina el goce, se hace amo del goce. ¿Qué se puede decir de esto desde el punto de vista de su última enseñanza? Que, al contrario el Fort-Da nos muestra que al principio mismo de la cadena significativa hay el goce sentido. El par Fort-Da produce un efecto de sentido y permite efectuar una producción de goce. En el fondo el Fort-Da nos muestra al niño accediendo al parlêtre, accediendo a su 'parlêtre de naturaleza'"*¹

El fort-da freudiano es la demostración de una demanda de presencia sobre el fondo de ausencia. Freud aisló el fenómeno mostrando que el niño pequeño se servía de un juego con una bobina para soportar la ausencia de la madre. El niño lanza la bobina repetidamente pronunciando fort y da, aquí y allí al hacerla volver. Hay una repetición del acto porque el sujeto obtiene

una satisfacción, la repetición genera el placer de obtener repetidamente que es propio de nuestra inscripción en el lenguaje y de la satisfacción pulsional que gobierna. La satisfacción que el niño extrae de la repetición de su juego introduce la relación del sujeto con su goce, como mostraron Freud y Lacan.

Comenzaré por hacer –siguiendo a Miller- un pequeño recorrido por la enseñanza de Lacan, un itinerario de Lacan que consta de tres momentos cruciales:

1.- "Antecedentes"

Constituye la prehistoria de la Enseñanza de Lacan. Es la época de la prevalencia del registro imaginario, hegeliano y Lacan lee a Freud con Hegel, inyectando un elemento que no estaba en Freud: el deseo como deseo del Otro, instalando así al sujeto.

En este momento el fin del análisis es la universalización por el hombre de su particularidad que aquí es igual a narcisismo, por lo que el final del análisis consistiría en el atravesamiento del narcisismo, es decir que yo me convierta en un sujeto compatible con los demás, con el orden del mundo y ello sin renunciar a mi particularidad, sino transformándola.

Pero hay un obstáculo, ya que el mito de Narciso comporta lo mortífero - Narciso se ahoga en su propio reflejo- y para ir más allá del narcisismo hay que atravesar algo de la muerte.

De esta manera nos topamos con la repetición que estaba entonces cualificada por Lacan con un adjetivo hilarante para Miller: liberadora.

Freud capta la repetición en los juegos de ocultación que son los primeros

¹ Miller, J.-A.: "Habeas corpus" en *Scilicet: Las psicosis ordinarias y las otras, bajo transferencia*" XI Congreso de la AMP, Barcelona 2018. Grama Ediciones. P 15

juegos del niño. Y Lacan dice en *Acerca de la causalidad psíquica [1946]*: “Es uno de los rasgos más fulgurantes de la intuición de Freud en el orden del mundo psíquico que haya captado el valor revelador de los juegos de ocultación, que son los primeros juegos del niño. Todo el mundo los puede ver y nadie antes de él había comprendido en su carácter iterativo la repetición *liberadora* que con ellos asume el niño respecto de toda separación o destete en su condición de tales.”²

A propósito del *Fort-Da*, Freud dice que el niño jugaba la separación porque era la condición previa de la gozosa reaparición, pero esto se contradice con que el acto de la partida era escenificado por sí solo y con mucha mayor frecuencia. Podríamos pensar, entonces, ya en un goce en esa separación.

Lacan considera en este momento de su enseñanza que en el carácter repetitivo de este juego el niño se libera de todo lazo con la materialidad del objeto que pierde por la separación, por el destete. Se supone que el niño domina su pérdida jugando con ella, convirtiéndola en un semblante.

2.- La “Enseñanza de Lacan”: *La primacía de lo simbólico*

Al dar la primacía a lo simbólico frente a lo imaginario, Lacan resalta al sujeto del inconsciente, sujeto de la palabra, S barrado que no tiene cuerpo.

En este momento, como en el primero, permanece el poder de la dialéctica y por tanto el fin del análisis sigue pensándose como una universalización, es decir, se trata de suponer la satisfacción absoluta y el saber absoluto en armonía, lo que hace que en esta vía se siga encontrando la muerte, ya que el más allá de la particularidad del narcisismo pasa por una

muerte del sujeto. Es decir, que para llegar a la universalización, la particularidad tiene que perecer. Esta universalización es considerada por Lacan como una función histórica respecto a la verdad. Sitúa aquí también la historización, para señalar que la muerte en esta época es el límite a la historización.

En la época del *Informe de Roma [1953]* hay un desprecio por el goce y una gran valoración del deseo, mostrando que la muerte, efecto del significante, constituye el deseo en su eternidad y no el goce en su separación.

Podemos releer la reformulación del *Fort-Da* como la articulación lacaniana de la palabra y de la muerte, donde se va operando una negatividad -la del discurso- y un producto -el deseo-.

Este juego repetitivo consiste casi en una destrucción simbólica del objeto (y éste se vuelve indiferente al estar capturado en la repetición). El juego es lo que se vuelve objeto del sujeto. Para el sujeto se trata de jugar a hacer desaparecer y reaparecer, y no de conservar cerca de él el objeto. Este objeto nuevo, que es su propia acción, toma cuerpo en el significante, algo proveniente del sujeto toma cuerpo en el significante. Pero más adelante, en Radiofonía, veremos cómo esto cambia, será lo inverso puesto que se tratará de ver cómo el significante se incorpora al cuerpo del sujeto.

De esta repetición serial Lacan define el deseo que, en la soledad del niño se vuelve deseo del Otro, que es ante todo el del discurso del que toma estos significantes jaculatorios.³

² Lacan, J.: “Acerca de la causalidad psíquica” *Escritos 1*. Ed. Siglo XXI. P. 177

³ Miller, J.-A.: “De la naturaleza de los semblantes” Paidós, Buenos Aires 2002

La eternización del deseo en su reducción a la alternancia significativa hace que sea a partir de este punto, que la existencia del sujeto adquiera su sentido.

En el *Post-scriptum* de *De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis [1955-56]*, Lacan nos señala que “el juego del *Fort-da* es la simbolización primordial sacado a la luz por Freud en el origen del automatismo de repetición e inaugura la cadena significativa, cadena que se desarrolla según los enlaces lógicos cuyo enchufe se ejerce por los efectos de significativo: metáfora y metonimia”.

“Es en un accidente de este registro y de lo que en él se cumple, a saber la forclusión del Nombre-del-Padre en el lugar del Otro, y en el fracaso de la metáfora paterna, donde designamos el efecto que da a la psicosis su condición esencial con la estructura que la separa de la neurosis.”⁴

Más tarde, en el Seminario 7, “*La ética del psicoanálisis*” [1959-60] vuelve a la pulsión freudiana y hace reaparecer el goce con el *Das-Ding*, la Cosa, que en el Seminario 10, “*La angustia*” [1962-63] se convertirá en el objeto *a*. Lacan buscaba entonces una separación neta entre el inconsciente y las pulsiones, es su orientación en esta primera enseñanza. Lo que le interesaba era el desciframiento, es decir hacer la teoría ayudándose de la lingüística. Entonces las pulsiones, el goce, formaban parte de lo imaginario, lo simbólico intervenía por la palabra para dominar y borrar. (Habeas corpus).

En este momento sitúa en la cima el fantasma como una conjunción de lo

simbólico y lo imaginario. Ahora el final del análisis es el atravesamiento del fantasma.

3.- El momento de lo real

Es el reverso del lacanismo anterior, que comienza con la postulación del “Hay de lo Uno”, parte de la ontología hacia la henología: del ser al Uno.

En la última enseñanza de Lacan el inconsciente procede del cuerpo hablante. No es el cuerpo que habla, es el hombre quien habla con su cuerpo. El goce pasa al registro de lo real: un goce definido por el cuerpo y un cuerpo definido por el goce que se goza sin mediación del Otro que me ve, al contrario que en el estadio del espejo.

El inconsciente y el cuerpo hablante son un único y mismo real. Hay una equivalencia entre inconsciente y pulsión cuyo origen común es el efecto de la palabra en el cuerpo, de la lengua. Es un inconsciente de puro goce: el *parlêtre*.

A partir de este momento la apuesta de la experiencia analítica se desplaza del fantasma al síntoma. De esta manera el inconsciente es real.

Siguiendo con el ejemplo del *Fort-Da* veíamos hasta ahora que Lacan nos muestra que algo proveniente del sujeto toma cuerpo en el significativo, el sujeto del significativo se hace amo del goce. Sin embargo en su última enseñanza se tratará de ver cómo el significativo se incorpora al cuerpo del sujeto, y toma cuerpo en tanto que su acción se ve escandida por estos fonemas opuestos.

En la última enseñanza de Lacan el *Fort-Da* muestra que en el inicio mismo de la cadena significativa hay ya el goce-sentido, produce un efecto de sentido y permite efectuar una producción de goce. El *Fort-Da*

⁴ Lacan, J.: “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis” Escritos 2. Ed. Siglo XXI, p. 556

nos muestra al niño accediendo al parlêtre. Podemos pensar que este *oo-aa* que Freud interpretó como *Fort-Da*, es lalengua. El concepto de lalengua aclara el modo singular en que cada sujeto atrapa el lenguaje antes incluso de que hable.

De los tres momentos del itinerario de Lacan, Miller pasa a dos, pero podría pasar a un solo momento y decir que solo había una cosa que le ocupó a Lacan desde el principio al final: la relación entre la palabra y el goce. 1º a partir del narcisismo, 2º a partir del fantasma y 3º a partir de lo real.

La última enseñanza de Lacan constituye un esfuerzo por meter el inconsciente en el nivel del síntoma y por hacerlo pasar así del ser a lo real. El síntoma se repite, pero lo que se repite es el Uno del goce, ese Uno no es algo que se descifre ni sobre lo que la palabra operaría. Pero el síntoma está fuera de sistema, es una criatura salvaje del goce, es el Uno solo, el S2 es solo supuesto, o sea que la raíz del síntoma es la adicción: uno, uno uno...

La iteración (dice Miller aquí, en lugar de repetición) no es liberadora, como había creído Lacan en un principio, sino dominadora. Lacan se da cuenta de ello cuando un analizante asimila el síntoma a unos puntos suspensivos, a un etcétera.

El inconsciente real, imposible de soportar, es lo que hace agujero, troumatisme. El *parlêtre* se encuentra crudamente confrontado a lo real. A partir de esto ¿cómo plantearse la clínica con niños?

En el *Prefacio a "El inconsciente del niño"* de Hélène Bonnaud, J.-A. Miller nos indica que en el niño se interviene cuando la defensa no ha cristalizado todavía, lo que nos da una oportunidad que hay que aprovechar.

“El sujeto sale aplastado de su encuentro con el lenguaje y renace a un segundo significante. Él renace, born again, del llamado, hecho a un segundo significante. Ahí está entre dos, reprimido, deslizándose, sujeto barrado y que se barra. Si el analista consigue hacerse este significante, consigue milagros con el niño.”

Y nos anima a “dirigir una mirada valiente sobre lo real. Solamente entonces - dice- tendrán la oportunidad de actuar por las libertades.”⁵

Begoña Isasi

Seminario El Ser y el Uno. 25 de Octubre de 2018.

Causa, inconsciente y operación analítica.

Hay una pregunta que es de lo más natural para un psicoanalista, nos dice Miller en la primera clase de este seminario:

“¿Qué hay de real en los relatos, lamentaciones, reproches, anhelos, arrepentimientos, mentiras, semiverdades, es decir, en las palabras que entraña un análisis y que, como decía Lacan, en definitiva tienen muy poco valor? ¿Qué es finalmente real en nuestras representaciones?” (p. 14)

Y en su segunda clase vuelve sobre ello:

“No es legítimo hablar de real más que a condición de que aquello a lo que atribuyamos la cualidad de real sea causa, causa de cierto número de efectos” “es por lo que pude decir que lo real es lo más natural para un psicoanalista, porque si se trata de obtener efectos de transformación hay que poder alcanzar la causa, lo real en juego”. Por

⁵ Miller, J.-A.: “Prefacio” a *El inconsciente del niño* de Hélène Bonnaud. Ed. Gredos, p.

lo tanto “hay un vínculo esencial entre lo real y la causa” (19)

Vemos entonces que el psicoanálisis apunta a algo que queda excluido, algo por fuera de todas esas palabras dichas, que es la causa en torno a la cual las palabras giran pero que no puede “atrapar” con la idea. Las representaciones no dan cuenta de lo que sigue insistiendo en la vida de un sujeto, eso que escapa cuando se quiere abordar con palabras pero que no desaparece.

Plantearse esto es fundamental, porque dependiendo de dónde se establezca la causa se elaborará el concepto de inconsciente y esto determinará la función del analista en la experiencia psicoanalítica.

En la clase “La causa lacaniana”, nos dice que Lacan, eminentemente causalista, elaboró tres instancias de la causa, que si bien va teorizando en su progresión de enseñanza no se substituyen sino que establecen tiempos diferenciados en el curso de la cura analítica y que se ordenan en la dinámica de la experiencia.

Imaginario, Simbólico, Real.

Lacan ya en su primera aproximación al psicoanálisis en 1935 con el texto “Más allá del principio de realidad”, aíslo como central la instancia de la palabra en la experiencia.

Si para Freud, finalmente lo real es la biología, para Lacan, en el principio es la significación. Pero qué es real y qué es verdadero.

A partir de aquí, y a lo largo de toda su enseñanza, opondrá la función de lo real y la función de lo verdadero.

En 1946, en “Acerca de la causalidad psíquica” sitúa la causa de la realidad psíquica en lo imaginario tomando la etología como referencia. La causa es la imagen y el nombre

de esta causalidad psíquica es la identificación. “La imago tiene la potencia de captar, de capturar al psiquismo” (149) De hecho, a la pregunta de ¿quién soy yo? se encuentra respuesta en términos de imagen, y es que uno se auto describe en relación a las semejanzas y diferencias de la imago para situar el ser.

Pero en esta descripción, si se hace en el dispositivo analítico, se pueden ir aislando palabras que, aunque el sujeto conocía, es en el análisis donde se verifica el eco y la profundidad de los efectos que han dejado en él su marca. “Es así como al inventario de las semejanzas le sucede, o se conjugan, el inventario de los dichos, de los acontecimientos de palabra que han tenido un valor de verdad, incluso de oráculo”. (p.149)

(Miller insiste en la palabra “inventario” para resaltar que no es un sistema sino una extraordinaria contingencia de accidentes, por lo que la “causa final” se destituye).

En estos momentos Lacan sitúa el inconsciente como verdad, y la operación del analista centrada en las formaciones del inconsciente. Se trata que, más allá del yo imaginario, se pueda descifrar la verdad reprimida, la verdad del deseo.

Pero algo resiste a la verdad y al deseo. Y la verdad se muestra como una ficción.

A medida que se sigue el análisis se pone el acento en el hecho de que el inconsciente está compuesto de significantes, y se convierten en la causa material para el psicoanálisis, el “ser de la causa” es el significante porque “el registro imaginario encuentra su verdadero lugar al retranscribirse en términos simbólicos” (p. 26)

Los significantes, entonces, producen efectos; uno es el efecto de sentido con el que articulamos las ficciones o verdades mentirosas, constituyéndose por tanto el inconsciente como saber y no como verdad.

Pero hay otro efecto, efecto mayor: es el fantasma, una entidad imaginaria pero articulado por el significante. El fantasma no es una formación del inconsciente porque no es solamente una cuestión de verdad y deseo sino que entra en juego la pulsión y el goce.

En esta perspectiva entra el goce en juego pero como negativizado, como prohibido, y es con una letra que no es significante, un elemento heterogéneo al inconsciente, el objeto "a", que Lacan elabora, a partir del objeto pulsional freudiano, para reintroducir la positividad, la recuperación del goce perdido.

El fantasma no es una verdad reprimida sino una construcción para velar la falta en ser que produce el significante y con él recuperar el goce.

Por tanto la operación analítica apuntará al desvelamiento de la inconsistencia del ser del significante, a la caída del sentido, de la suposición de saber, para mostrar el objeto en juego que taponaba la castración.

Pero el síntoma persiste. Despojada el sentido y la imagen, el goce insiste, no se tranquiliza ni con la verdad ni con el saber.

Se tratará entonces de plantear lo real de una manera distinta. Se va perfilando en la enseñanza de Lacan un concepto de real opuesto al anterior. Si antes lo real volvía siempre al mismo lugar, -lo real tenía una ley, un orden-, ahora se tratará de que "lo real es sin ley". Es el real trauma, es decir, inasimilable (p.34) cuyo efecto no es ni una imagen, ni una representación, ni un fantasma. No es del orden de la idea sino de la energía.

No puede decirse qué es, sólo que es, que está. Hay goce.

¿De qué inconsciente se trata entonces? Es un inconsciente que incluye el cuerpo, donde el sujeto no está disjunto del cuerpo, o dicho de otra manera, con el sentido se produce goce.

La causa del inconsciente es lo real, lo real como trauma, sin ley, y que incluye el cuerpo. De tal manera que Lacan plantea reemplazar el nombre de inconsciente por el de *parlêtre*, pues ya no es "discurso del Otro". El cuerpo hablante supone que el ser no tiene más que un cuerpo y su efecto es el *sinthome*, el goce que produce el impacto del Uno en el cuerpo, y que abre al goce de la palabra producido por ese significante sin significación.

La operación analítica apuntará entonces a despejar la pura percusión del cuerpo por el significante, a ese goce irreductible y opaco que sitúa al cuerpo como Otro, y que no es el Otro del deseo, de la palabra, sino el goce propio del cuerpo donde "la existencia persiste" (p.152). Se tratará de saber hacer con ella, despejada ya de su sentido mortificante.

Finalmente, para Lacan lo real es el Uno.

Felicidad Hernández

COMUNIDAD DEL PAÍS VASCO



[Jornada de la Comunidad del País Vasco de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis](#)

Deseo y Goce | 10 de noviembre de 2018
Comunidad del País Vasco de la ELP
www.cdpvelp.org

Lugar: Sede de San Sebastián de la ELP |
Usandizaga 18 bajo, San Sebastián

11.00 h. Apertura: María Verdejo

11.15 h. 1º Mesa

Rosa Ruiz y Felicidad Hernández

Modera: Luís Fermín Orueta

12.15 h. Pausa

12.45 h. 2º Mesa

Tere Monreal e Iñaki Viar

Modera: Esther González

13.45 h.

Conferencia de clausura. Margarita Álvarez:

Deseo y Sinthôme.

Modera: Lierni Irizar

HACIA PIPOL 9

Está en marcha la preparación de este espacio. Más adelante os enviaremos el calendario de reuniones.

Coordinan este espacio: Sagrario García y Pí. Nebreda.

BOL-BILBAO



LA BIBLIOTECA DE ORIENTACIÓN LACANIANA
SEDE BILBAO

LE INVITA A LA PRESENTACIÓN DEL LIBRO
“Locuras y soluciones singulares”
CON LA PRESENCIA DEL AUTOR, SANTIAGO
CASTELLANOS

PRESENTA ESTHER GONZÁLEZ,
COORDINA: MARÍA VERDEJO
JUEVES, 15 DE NOVIEMBRE DE 2018
HORARIO: 20:00 HS.

DIRECCIÓN: LUTXANA Nº 4- 3º IZ. DPTO

ELP

Elucidación de la garantía analítica. ELP-2018 ¿Qué garantía, para qué, para quién?

Barcelona, viernes 23 de noviembre de 2018.
10.30 -14.15 hs World Trade Center

Actividad reservada para miembros de la ELP
y la AMP.

Entrada libre.

10.30 hs. **Apertura**, Enric Berenguer.

Presentación, Anna Aromí, Gabriela
Medin.

10.40 hs. **Mesa 1. CIFRA IRÓNICA**

Puntuaciones de Christiane Alberti, Gustavo
Dessal y Patricia Tassara.

Coordinación y animación de Guy Briole y
Gabriela Medin

11.30 a 12.30 hs. **Debate**

12.30 hs. **Mesa 2. RESPONSABILIDAD Y
ACTO**

Puntuaciones de Domenico Cosenza, Vicente
Palomera y Hebe Tizio.

Coordinación y animación de Anna Aromí y
Óscar Ventura.

13.10 a 14.15 hs. **Debate**

14.15 hs. **Conclusión**

Que los miembros de la ELP se reúnan para
hablar de la garantía analítica no es algo
nuevo. Espacios de debate a cielo abierto
sobre la garantía y la autoridad analíticas,
sobre el pase y las enseñanzas, incluso sobre
las paradojas en las que se sostiene la
Escuela, son aristas que acompañan a cada

uno que se arriesga a hacer una experiencia de Escuela, es por esto que conviene revisitarlas con cierta frecuencia. Digámoslo así: para bordear el real de la Escuela, eso que no deja de no cerrarse, necesitamos la conversación.

Con todo, lo nuevo aparece cada vez que la Escuela hace la experiencia de leer y leerse en su momento actual. Es nuevo porque hoy no se lee en ayer sino en mañana. Y nuestro mañana ha empezado hace tiempo, otra cosa es que estemos leyéndolo en la escansión, incluso en el corte producido por el Campo Freudiano Año Zero.

En relación con la garantía, ¿en qué año está la ELP? ¿Cómo entender hoy los títulos que la Escuela otorga? Su valor, ¿cómo se renueva?

Tratemos de no responder demasiado deprisa. Démonos un tiempo para conversar, para recordar nuestros propios fundamentos analíticos, para debatir cortésmente si conviene.

La mañana del viernes se distribuirá, non stop, en dos mesas que presentarán la cifra, no toda irónica, de la garantía y también la actualidad del control y del pase. Intervenciones breves, conversaciones largas. Si los intervinientes han puesto a disposición su entusiasmo a toda prueba, a la comunidad de la ELP le corresponde aprovechar la ocasión.

A modo de anticipo para abrir el tema, durante las semanas que quedan hasta el evento, iremos enviando recortes de la bibliografía que nos hayan suscitado interés.

El encuentro está reservado para miembros y la entrada es libre. No se necesita inscripción previa.

Anna Aromí y Gabriela Medin

Bibliografía sugerida

(Todos los textos están traducidos al español)

LACAN Jacques, *Otros Escritos*, "Acto de Fundación", Paidós, Buenos Aires, 2012.

LACAN Jacques, *Otros Escritos*. "Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", Paidós, Buenos Aires, 2012.

LACAN Jacques, *Otros Escritos*, "Discurso a la Escuela Freudiana de París", Paidós, Buenos Aires, 2012.

LACAN Jacques, *Otros Escritos*, "Nota italiana", Paidós, Buenos Aires, 2012.

LACAN Jacques, *Otros Escritos*, "Exhorto a la Escuela", Paidós, Buenos Aires, 2012.

LACAN Jacques, *Escritos I*, "Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis", Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2008.

MILLER Jacques-Alain, "La doctrina secreta de Lacan sobre la Escuela", en *El Caldero de la Escuela. Nueva serie* nº 24, 2015. [Link al texto](#)

MILLER Jacques-Alain, "Teoría de Turín sobre el sujeto de la Escuela", en *¿Qué política para el psicoanálisis?*, Colección de Orientación Lacaniana, Buenos Aires, 2003. [Link al texto.](#)

MILLER Jacques-Alain, *Los signos del goce*, Paidós, Buenos Aires, 1998, Cap. XII y XIII.

MILLER Jacques-Alain, *El Banquete de los analistas*, Paidós, Buenos Aires, 2000, Cap. XIII, XIV, XXI y XXII.

MILLER Jacques-Alain, *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Paidós, Buenos Aires, 2005, Cap. IX.

MILLER Jacques-Alain, *Donc La lógica de la cura*, Paidós, Buenos Aires, 2011, Cap. III.

MILLER Jacques-Alain, Propos sur la garantie, Question d'Ecole 2017, L'Hebdo-blog. [Link al texto.](#) [Link a la traducción en español.](#)

FREUD Sigmund, "Análisis terminable e

interminable”, *Obras Completas*, Tomo XXIII, Amorrortu, Buenos Aires.

FREUD Sigmund, “Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica”, *Obras Completas*, Tomo XI, Amorrortu, Buenos Aires.

Comité de Acción de la Escuela Una, *El principio del control en la Escuela*. [Link al Documento](#)

Comité de Acción de la Escuela Una, *El impasse de la garantía*. [Link al documento](#)

ALBERTI Christiane, Carta a los Presidentes de las Escuelas”, Comisión de la garantía Europa. 2017. [Link al texto](#).

ALBERTI Christiane, “Le discours du maître et l’Ecole”, L’Hebdo-blog junio 2018. [Link al texto](#) [Link a la traducción en español](#)

BAUDINI Silvia, “El amo del mañana comandando desde hoy”, 2017. [Link al texto](#)

BRODSKY Graciela, ¿Dónde encontrar al AME?. [Link al texto](#)

DE GEORGES Phillippe, “Une garantie pour qui”, L’Hebdo-blog 2018. [Link al texto](#) [Link a la traducción en español](#)

HARARI Angelina, Cuestión de Escuela : Del sujeto del derecho al sujeto Escuela. [Link al texto](#)

MATET Jean-Daniel, “La garantía en la Eurofederación”, 2016. [Link al texto](#)

El caldero de la Escuela .Nueva serie. Número 24 . Año 2015. [Link a la publicación](#)

HACIA LAS XVII JORNADAS DE LA ELP
¿QUIERES LO QUE DESEAS?
Excentricidades del deseo, irrupciones de goce.
<http://deseo.jornadaselp.com/>

PIPOL 9



<https://es-la.facebook.com/EFP.Pipol/>

Pipol 9 se anuncia.

Su tema -¡desde ahora!- no puede estar más en sintonía con los temas actuales.

Para mantenerse informado de los desafíos, trabajos, información, recibir su boletín informativo, y muchas otras cosas, *suscribirse a la lista de difusión* [haciendo clic aquí](#).

AMP

COMUNICADO DEL DIRECTORIO DE LA AMP

Estimados colegas,

Es un gran placer comunicarles el título del XII Congreso de la AMP: **El sueño. Su interpretación, su uso en la cura lacaniana.**

Este tema apunta de cerca a nuestra práctica. Se encuentra en el origen del psicoanálisis, en su primerísimo comienzo. ¿Qué lugar tiene el sueño en la curas de hoy? ¿Qué ocurre con la interpretación y/o el uso del sueño en la cura lacaniana?

Este tema apasionante le debe mucho a los

intercambios que hemos podido tener con Jacques-Alain Miller, a quien le agradecemos profundamente.

Lo nuevo en perspectiva para este Congreso que se realizará en Buenos Aires en 2020.

¡Ya estamos comprometidos en ello!

Angelina Harari

Jésus Santiago

Dominique Laurent

nuestra presencia pública como psicoanalistas a través de los Forums Europeos, como momentos de diálogo entre posiciones culturales diferentes y con la sociedad civil. Las próximas citas en Bruselas y en Milán tocan el núcleo de las cuestiones que atraviesan nuestro país, así como el resto de Europa, y representan a su vez ocasiones para manifestar nuestra presencia y sostener el valor de la conversación como instrumento para tejer una política que tenga en cuenta al sujeto.

Por el Consejo de la SLP

La Presidente

Paola Bolgiani

MISCELANEAS

COMUNICADO DEL CONSEJO DE LA SLP

El Consejo de la SLP expresa su solidaridad a los colegas de la EBP en este momento difícil de la historia de su país y suscribe su apelación como psicoanalistas en apoyo de la democracia y de las libertades públicas.

Como lo recuerda Jacques-Alain Miller en su *Elogio de los heréticos*, “la protección de la minoría es el criterio de la democracia, aun más tal vez que el gobierno a través de la mayoría”. Es esta la democracia que apoyamos con fuerza como presuposición de una palabra que pueda entrar en un movimiento dialéctico y de diálogo y que respete toda posición subjetiva.

En un tiempo en el que, tanto en Italia como en Europa se están produciendo empujes segregativos y en el que se ponen de manifiesto posiciones extremistas, con el riesgo que el espacio del debate se vea reducido, subrayamos la importancia de