

## Dos preguntas.

Agradezco al director de la CdPVELP la propuesta de preparar algún comentario para iniciar la conversación que hoy nos convoca.

Ha pasado aproximadamente un trimestre desde que llegó el comunicado “LA NUEVA POLÍTICA DE JUVENTUD Informe en 9 puntos”, firmado por Christiane Alberti, presidenta de la AMP.

Les leo un párrafo que me entusiasma especialmente: *Quedan dos requisitos en el principio de admisión de los futuros miembros jóvenes por parte de las Escuelas: estar en análisis y estar en control. Los demás requisitos deben revisarse según el Criterio Juventud: menos requisitos relativos al número de comunicaciones en las Jornadas, casos clínicos expuestos, artículos publicados, años de formación en las Secciones Clínicas e Institutos, duración de la experiencia en la práctica, responsabilidades asumidas en la Escuela, etc.*

Poner el acento sobre el hecho de estar en análisis y el control, pareciera remitir a la orientación del pase a la entrada, sin embargo, Miller aportó en la presentación online de su libro “El nacimiento del Campo Freudiano” en el canal YouTube EOL Lacan on line, aclaraciones sobre esto. Seguro que lo siguieron el fin de semana pasado.

Mi primera pregunta entonces: ¿Queda algo del pase a la entrada en la estructura del dispositivo de admisión hoy o “ese niño se mató para siempre”?

En segundo lugar, me ha interrogado ésta propuesta del mentor para los jóvenes. En la historia del psicoanálisis hubo quizás diversas formas de tratar el real de la entrada a la comunidad con sus diversos efectos: la comunidad del anillo freudiana con la rigidez técnica de los postfreudianos, más freudianos que Freud, como demuestra Sokolowsky en su investigación sobre el Instituto de Berlin, la disolución y restauración de la Escuela por el órgano de base “el cartel” como propuso en Decolage... Lacan.

Me pregunto entonces, ésta es mi segunda pregunta, si el pase a la entrada no ha sido otro modo de tratar éste real de la admisión, y de la lógica de fracasos previos en el tratamiento de ello se extrae ahora el significante Mentor para procurar otro tratamiento de la cosa de la entrada, no el último. Me animé a investigar alguna cosa más sobre el Mentor y quizás lo trabaje, pero por ahora, les animo a conversar sobre éstas preguntas, ¿Qué queda hoy del pase a la entrada? ¿Qué implicaciones tiene el Mentor en el tratamiento de la cosa de la admisión?

18-06-23. Mikel Arranz.