

LA GACETA DE LA SEDE DE BILBAO DE LA ELP. n°14

Nueva Serie



Bilbao, 26 de abril de 2018

“Nuestro discurso no se sostendría si el saber exigiera la intermediación de la enseñanza. De ahí el interés del antagonismo que destaco aquí entre la enseñanza y el saber. No obstante es por la relación del saber con la verdad como nuestro discurso plantea la pregunta de si él no puede resolverla sino por las vías de la ciencia, es decir, del saber del amo.

Por eso el modo en que se formaliza la verdad en la ciencia, a saber, la lógica formal, es para nosotros un punto de mira si vamos a extenderla a la estructura del lenguaje. Es sabido que allí reside el núcleo de donde procede mi discurso.

Es preciso saber si este discurso entra en el marco de la enseñanza.”

Jacques Lacan., *Alocución sobre la enseñanza. (19 de abril de 1970)*

En pocos días nos encontraremos en Barcelona para celebrar el XI Congreso de la AMP.

El tema: LAS PSICOSIS ORDINARIAS Y LAS OTRAS *bajo transferencia*, supone una puesta a punto de dichos conceptos.

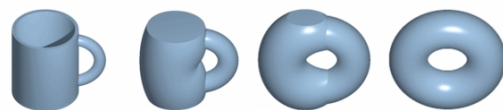
De momento en un avance del programa tenemos el detalle de lo que será la Jornada sobre el Pase, del domingo 1 de abril, destinada a los miembros de la ELP: es magnífico!

A lo largo de los días de Congreso escucharemos trabajos muy interesantes y participaremos en discusiones epistémicas importantes. El colofón del Congreso será la Asamblea de la AMP y la Conversación de la Escuela Una el viernes 6.

Como decía en la editorial de La Gaceta n°12, en esta nueva época la del Campo Freudiano Año Cero se trata de la entrada de nuestra comunidad analítica en dicho tiempo nuevo. Una de las acciones es la organización de los Foros, en esta ocasión el del 7 de abril se dedicará al autismo.

NOS VEMOS EN BARCELONA!! Buen viaje a todos!!

Mónica Marín



PASE Y ESCUELA

La próxima reunión será el 3 de mayo a las 20.30 h.

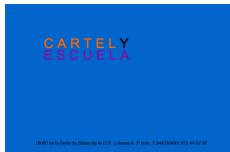
Mónica Marín presentará el texto de Antonella Del Mónaco “Declinación femenina de un cuerpo hablante” en El Psicoanálisis n° 29

20.00h.

26 de abril

Luis Alba, Félix Rueda y Elena Usobiaga

CARTEL Y ESCUELA



La próxima reunión será el 24 de mayo



SEMINARIO DE LA ESCUELA

La comisión del Seminario de la Escuela en Bilbao ha pensado en realizar cinco encuentros. En cada fecha, tres o cuatro colegas realizaran exposiciones breves de 15 minutos.

En cada ocasión un colega hará su lectura de tres clases del curso "El Uno solo". Las otras dos intervenciones podrán ser sobre puntos escogidos por cada uno.

Para facilitar la tarea Luis Alba, por la comisión, propone dos ejes con los que guiarnos: *significante/cuerpo*. En el esfuerzo por seguir los pasos, o la lógica, por la que nos lleva Miller hasta llegar al Uno solo. Seleccionando a partir de ahí una serie de frases del curso como una propuesta de la comisión para que puedan ser comentadas.

Otra posibilidad es la de articular un testimonio de pase de un AE con algún punto del curso de JAM.

Luis Alba, Itziar Otalora, Félix Rueda y María Verdejo.

*

LAS FRASES

Clase 4

"Es verdaderamente otra cosa porque el *sinthome* es un sistema que va mucho más allá del trozo de real. El *sinthome* es lo real y su repetición"

Clase 6

"un nuevo estatuto del significante que no tiene nada que ver con el de *La instancia de la letra*" (...) "otro abordaje en el que el significante actúa como separado de su significación... Está separado porque esencialmente está articulado a otro significante"

"Ese nuevo estatuto del significante comporta también un nuevo estatuto del goce"

"Tenemos también, correlativa y progresivamente, un nuevo estatuto del cuerpo...no se considera más que el cuerpo esté exclusivamente definido por el narcisismo, por la atracción de la imagen de sí. En ese momento, el cuerpo se vuelve soporte del goce. Es otro cuerpo, ya no es más un cuerpo reducido a su imagen especular"

"el Uno —les doy su fórmula: "más allá del ser y de la esencia"—, es decir, pensar el Uno como superior, anterior, independiente del ser" (...) "distinguir lo que tiene sentido y lo que existe"

Clase 7

"Ese real, que está al nivel de la existencia, dije, es el significante. No tiene nada que ver con la presencia que palpita"

"Pero en la medida en que el ser depende del discurso, depende del Uno. Desde esta perspectiva, el Uno es anterior al ser" (...) "el Uno solo a partir del cual pueden plantear y pensar toda marca, dado que sólo a partir de ese Uno pueden plantear y pensar la falta. Es la marca originaria a partir de la cual se cuenta: uno, dos, tres, cuatro. A condición de pasar primero por su inexistencia"

"Lacan señala, pueden releerlo, que inscribir ese conjunto vacío como cero inicial de la serie numérica es ya un equívoco. Es el único equívoco de la existencia"

"La suposición del inconsciente es una suposición ontológica ya se escriba, se le dé el sentido de falta en ser, de sujeto barrado, o se hable de ser hablante o de *parlêtre*"

“Freud llamó al *existe* en psicoanálisis la fijación” (...) “Lacan fue a buscar la constante, lo que permanece fijo, del lado de lo que llamó el objeto *a*”

“el goce opaco al sentido que es una referencia del orden de lo real. Nada que ver con el objeto *a*, que por lo contrario era en Lacan el goce transparente al sentido, el goce que tiene sentido, que es sentido, e incluso *gocesentido* [*jouis-sens*] con todo su equívoco”

Clase 8

“a lo que me refiero es a otra cosa, a una escritura que llamaré de existencia y que no es una escritura de la palabra. En este sentido puede llamársela escritura pura, manejo de la letra, del trazo, pues no hay que pensar que no existen más letras que las del alfabeto. Las cifras son letras también”

“Lo Uno de la existencia depende de un efecto de escritura y no de un efecto de significación” (...) “no se trata de lo escrito que apunta a la palabra, sino de lo escrito primario” (...) “dicha substancia gozante es estrictamente correlativa de la noción de substancia significante”

“Tras haber aparentemente ligado el goce con el cuerpo de una forma indisoluble, introduce contradictoriamente una satisfacción que se basa en el lenguaje y que es el goce del *blablabla*. Puede decirse que el lenguaje es tomado aquí en el nivel de lo que se imprime, de lo que se imprime sobre el cuerpo con efectos de goce”

“Lacan propone algo diferente que podemos decir que engloba la castración. Lo que el lenguaje introduce en el goce es la repetición de lo Uno. Lo Uno conmemora una irrupción de goce inolvidable”

“El goce repetitivo se encuentra fuera del saber. Podemos decir que es autogoce del cuerpo por el sesgo del S_1 sin el S_2 . Lo que hace la función de S_2 en la materia, la función del Otro, es el cuerpo mismo”

“Lo que hace la función de S_2 en la materia, la función del Otro, es el cuerpo mismo”

Clase 9

“esta conexión entre el Uno y el goce tiene su fundamento en la experiencia analítica, y precisamente en lo que Freud llamaba *Fixierung*”

Clase 10

“En cierta forma se trata para él de aprehender el síntoma como real y de mostrar a continuación que el inconsciente no es lo imaginario de ese real, sino que se encuentra en el mismo nivel que el síntoma”

“Habla del padre como excepción porque quiere mostrar que tiene el carácter de la *ex-*

sistencia, de subsistencia *fuera de* y necesita como consecuencia caracterizarlo, no por lo universal, sino al contrario por la particularidad de su síntoma”

Clase 11

“Es en la medida en que ese única, ese Un—allí [Un-là], le marca, que el padre revela que no es Dios y también que no lo dice todo. El padre es aquél que no lo dice todo y así preserva la posibilidad del deseo. El padre no pretende recubrir lo real, no pretende, si se me permite decirlo, ser ontológico”

“Dicha otra definición es la de un saber, como pura iteración del S_1 , es decir, una identidad de sí mismo que se mantiene y que constituye el fundamento mismo de la existencia”

“Es preciso pasar por la diferencia entre el ser y la existencia para dar su valor a la que hay entre el ser y el tener. El tener, tener un cuerpo, es del orden de la existencia y se trata de un saber que no se logra más que a partir del vacío del sujeto”

“Lacan da cuenta de la emergencia de Thanatos al lado de Eros al decir que *existe lo Uno*, es decir, que no existe el dos, que no hay relación sexual”

Clase 12

“Lo Uno no es una falta y no es ya tampoco el ser (...) *hay lo Uno* es una posición de existencia”

Clase 13

“Esa contingencia, hablando con propiedad, es doble. Tenemos en primer lugar el acontecimiento cuya contingencia no cesa, aunque decimos que nos ocupamos de esa contingencia en la medida que da forma al inconsciente. Hay un momento en que el inconsciente toma su forma: la contingencia del acontecimiento que es significante. Ese es el primer nivel de la contingencia. En un segundo nivel, tenemos la contingencia del sentido que surge a partir del acontecimiento significante”

“La última enseñanza de Lacan se ordena precisamente por el dato puro de un *hay / no hay*, y en primer lugar con ese *hay Uno* [*il y a de l' Un*] —lo que constituye una reducción sensorial de lo simbólico y, especialmente, de la articulación, para extraer, como su real y su culmen, la iteración”

“No son los dos sexos, sino el Uno y el cuerpo. Efectivamente, en este nivel el cuerpo aparece como el Otro del significante”

“hay precisamente el goce, es decir, la conjunción del Uno y el cuerpo, el acontecimiento del cuerpo”

“A diferencia de la nada cartesiana, el agujero tiene propiedades. Mientras que la falta alrededor de la cual gira el deseo está al nivel del ser, el agujero se encuentra al nivel de lo real. Lacan hace del agujero el efecto mayor del significante. El significante como tal hace agujero. Su últimísima enseñanza incluye una

exaltación del agujero, que viene al lugar de la función edípica de la prohibición y de todas las significaciones aferentes”

Clase 14

“Lacan tenía la idea que el goce no entraba en juego más que bajo su forma negativa hasta que finalmente, se le impone la necesidad de llegar a designar un goce positivo, ya sea el goce de antes de la interdicción o el que queda después”

“Por eso es preciso distinguir, radicalmente, el significante y la letra”

“Pero en el comienzo de la enseñanza de Lacan está atrapada en una poética del lenguaje mientras que en *El sinthome* se trata de un uso lógico”

Clase 15

“Se necesita el signo, hace falta que se haya puesto un signo, un elemento y, luego, se lo quita y en ese momento hay falta; ello es impensable sin esta referencia. En este sentido, el lenguaje, lo simbólico, en última instancia lo Uno, introduce la dimensión del ser. El campo ontológico depende del campo del Uno”

“Eso tiene vocación de no ser limitado y no está limitado más que por la iteración del *sinthome* que es la otra cara del Uno que se repite. Hay pues un Uno que se diversifica y un Uno que se repite”

[1] Miller, J-A: *Teoría Torina acerca de la escuela sujeta*. El psicoanálisis nº1, Madrid 2000.

ENCUENTROS PREPARATORIOS HACIA EL CONGRESO AMP



BOL BILBAO

Nuevas adquisiciones:



[El Psicoanálisis nº13](#)



[Scilicet. Las psicosis ordinarias y las otras bajo transferencia](#)



[Freudiana nº82](#)



[Letras nº15](#)

ELP



[Foro Internacional sobre Autismo: Después de la infancia, Autismo y Política](#)

Apertura del Foro Internacional Autismo
“Después de la infancia. Autismo y política”

Enric Berenguer. Presidente de la ELF

“Son las 10 en punto. Debemos empezar, y que tenemos un programa cargado. Ser breve, creo que este Foro demuestra ya que somos numerosos en asumir la responsabilidad que es hoy la de cada uno.

Así empezaba Judith Miller su conferencia de apertura del Foro de del año 2010, “Lo que la evaluación silencia”, en Barcelona. Y seguí diciendo:

“Estamos en el siglo XXXI en un mundo en el que apostamos que es posible escapar a la barbarie con la que el régimen de la evaluación nos amenaza. Este régimen promueve una misma felicidad para todos. La máquina social marchará bien si los granos de arena que pueden hacerla chirriar son eliminados. Sale así a relucir el espejismo de una sociedad en la que todos nadan en el aceite de la misma felicidad, la del productor y el consumidor”¹

Un poco más adelante, Judith Miller criticaba los “métodos que desconocen la elección paradójica de los sujetos autistas” y que tratan de imponerse a ellos “por las buenas o por las malas”, en vez de procurar “que el sujeto autista se inscriba en un vínculo tolerable para él y para los otros”

Del título de la excelente iniciativa que es este Forum Internacional, por la que agradezco de entrada a sus directores, Neu Carbonell e Iván Ruiz, “Después de la infancia”, quiero destacar la palabra “después”, que me parece esencial. En ella podemos aislar dos aspectos, que son el que se refiere a la temporalidad y otro fundamental, que es el de la consecuencia. La consecuencia, a su vez, tiene que ver con lo que viene después, pero también con la relación entre causa y efectos.... pero, más fundamentalmente aún, con la dimensión ética, con el hacerse cargo de lo que viene después... venga lo que venga

En efecto. Hay diagnósticos. Siempre los habido, los habrá. Siempre son los “mejores”

los “más actuales”, “*state of the art*”. Bien, sea. Ponemos un diagnóstico. Ejercemos ese extraño triunfo de la razón pura (mezclado secretamente con una peculiar satisfacción) que es clasificar, algo que, como mostraba el epistemólogo Ian Hacking, siempre se inspira en la clasificación de las plantas de Linneo. Hay algo de un goce particular en ese decir: “El (o ella) es eso”, o “tú eres eso”.

Pero luego... ¿y entonces? *So what?*

Bueno, se nos dirá... “el tratamiento”. Bien... sí, adelante. Pero ¿funciona, no funciona? Y en todo caso, el niño, el joven, el adulto, ¿lo acepta? ¿Lo rechaza? Y, de todos modos, ¿quién es él o ella, aparte de eso, cómo vive eso que suponemos que es y lo que de él pretendemos hacer?

¿Y si para él se trata de otra cosa? Finalmente, esto es siempre lo que acaba importando, lo decisivo. Sobre todo, después, cuando ya no es un niño y sale de los focos de cierta dimensión mediática, cuando deja de ser ese objeto, el niño, que satisface en nosotros ilusiones, expectativas, un *después* siempre demasiado imaginado a nuestro antojo, pero que no es real... Sea lo que sea lo que venga, nunca será lo que imaginamos, y debemos hacernos cargo, no de lo que esperábamos, sino de lo que es, de lo que existe.

Esto es lo que hay que afrontar desde una ética de las consecuencias. Lo decisivo va a ser siempre algo incalculable, lo que no entra en el diagnóstico, lo que el diagnóstico no explica, lo que el tratamiento no consigue o lo que no entra en un protocolo... esto es lo que acaba siendo más decisivo en la vida de una persona, que una concatenación de “despuéses” –si se me permite decirlo así– en la que se mezcla lo determinado por ciertas condiciones con lo inesperado, lo incalculable.

Eso, lo más real, lo que no entra, es lo que debemos asumir y es precisamente aquello de lo que el psicoanálisis se ocupa. Hoy veremos como cada uno lo hace desde su lugar, o debe hacerlo. El sujeto mismo, “el

autista”, su familia, el psicoanalista, pero también le corresponde hacerlo a la sociedad pues todos compartimos con ellos una responsabilidad por nuestra humanidad común. No están solos, o no deberían estarlo porque estamos todos implicados, lo sabemos o no.

Estamos aquí por una feliz concatenación de consecuencias.

Hace muchos años, en una institución para niños solos, huérfanos, abandonados fundada por un mecenas, Parent-de-Rosar estaba la joven Rosine Lefort. Alguien había dejado allí a unos niños, “huérfanos traumatizados y abandonados [...] con patologías mal diferenciadas que la guerra había dejado a su paso”^[2]. ¿Y después Rosine supo acogerlos, no sustituyendo a la madre que no tenían, sino instaurando en ese lugar un partenaire distinto, caracterizado por un deseo distinto, como psicoanalista dispuesta a no retroceder ante lo más real de aquellos niños. Para ellos, ella fue Madame. o Rosine... o cualquiera que fuese ese nombre, *alguien ahí* (por tomar una parte del título del libro de Donna Williams^[3]), u alguien ahí con todas las consecuencias.

¿Y luego? Rosine extrajo de sus encuentros perlas que llevó al seminario del que entonces era su psicoanalista, Jacques Lacan que las acogió como maravillas, como observaciones que le enseñaban a él, al gran Jacques Lacan, que planteaban problemas muy difíciles para el diagnóstico –algo que dicho por él no es poca cosa.

De todo este trabajo, Rosine Lefort, con su compañero Robert Lefort, emprendieron la tarea de situar, de precisar, lo que llamaron la “especificidad del autismo”, yendo incluso en contra de lo que era el sentido común de la época en el psicoanálisis. Pero situar esa especificidad no les impedía en absoluto plantear los límites de esta misma categoría que además usaron siempre para mostrar para acentuar, las enormes diferencias en los recorridos individuales, la singularidad que más allá del diagnóstico, era lo más decisivo. y en todo caso, siempre, lo más real.

Hay otro después afortunado, que es la creación de un cartel en el que participaron Rosine y Robert Lefort, Judith Miller –que por desgracia nos dejó– Jacques-Alain Miller y también Eric Laurent, hoy aquí con nosotros, que se constituyó como un equipo de investigación al que debemos muchos de los avances, de las precisiones, que son la causa de que hoy estemos aquí.

Y, sobre todo, esta concatenación de encuentros es causa de que se hayan creado en muchos lugares en el mundo que *están ahí*, donde hay siempre *alguien ahí*, uno por uno. Este alguien designa tanto a los niños, los jóvenes o adultos, como a las personas que de ellos se ocupan, que saben que “tratarlos” es acoger una forma de vida y poner ahí algo de su propia vida, además de un saber siempre tan difícil de transmitir. Un saber que cada uno saca de su propio recorrido como analizante, también singular, aunque orientado por esta feliz cadena de descubrimientos e investigaciones que parten del encuentro entre Rosine y aquellos niños huérfanos, y luego el encuentro de Rosine con Lacan.

Muchos de los colegas que se inscriben en esta feliz concatenación de consecuencias están hoy aquí con nosotros, se lo agradecemos y les damos la bienvenida. También están aquí muchos otros que se sienten concernidos por lo que está en juego, entre ellos familias de personas con autismo, así como algunas personas que han soportado de algún modo en sí mismas el peso de esa categoría clínica, más allá de la razón pura, y que han podido hacer algo con eso y, sobre todo, más allá de eso.

Quiero terminar agradeciendo, además de a los directores, Neus Carbonell e Iván Ruiz, a toda la comisión de organización (Lucía D’Angelo, Jorge Sosa, Marta Maside, Eduard Fernández, Erick González, Marta Gutiérrez, Regina Menendez), porque todos ellos son personas que, cada uno en su experiencia particular, son de las que están ahí, después, con los niños o los jóvenes y sus familias, cuando todos los demás se han ido.

Barcelona, 6 de abril de 2018.

^[1] Judith Miller, “Conferencia de apertura: *Lo que la evaluación silenciosa*”, *Freudiana*, nº 82 (2018), p. 175.

^[2] Eric Laurent, *La batalla del autismo*, Grama.

^[3] Donna Williams, *Alguien en algún lugar*, NED.

, pero también todos los detalles de la organización, nos han permitido avanzar, más allá de la temática concreta de las psicosis ordinarias, en nuestra tarea de decir el psicoanálisis del siglo XXI – de acuerdo con lo que consigna que en su día lanzó Jacques-Alain Miller.

A lo memorable del evento contribuyó un ambiente excelente, escandido por los encuentros festivos en los que la alegría por un buen trabajo tuvo su más natural continuación.

Foro Internacional Autismo: “Después de la infancia. Autismo y política”

El Foro, que tuvo lugar el día 7 de abril, fue la mayor convocatoria hasta ahora registrada en una actividad de la ELP, con alrededor de 700 asistentes. Además de este éxito de asistencia, las contribuciones, en forma de mesas redondas, fueron todas de una gran calidad. Muchos colegas de distintas escuelas de la AMP estuvieron con nosotros compartiendo su experiencia clínica, sus elaboraciones, sus avances en un tema que sigue siendo para nosotros de investigación cuyas repercusiones políticas son igualmente importantes.

El aspecto testimonial estuvo igualmente presente, mediante excelentes entrevistas

personas afectadas y una mesa redonda con familiares. Y *last but not least*, contribuciones artísticas que supieron transmitir algo más allá de lo que las palabras pueden decir.

I Jornada FCPOL

La I Jornada de la FCPOL, que tendrá lugar el día 2 de junio en Madrid, es nuestra próxima cita.

Una newsletter ha empezado a circular con textos preparatorios sobre el tema de la jornada, “La soledad y el vínculo”. También hay una página Facebook: https://www.facebook.com/FCPOL_ELP y una cuenta en Twitter: @FCPOL_ELP, además del hashtag #FCPOLJ1

La jornada tendrá lugar en el Salón de Actos del Centro Cultural de Moncloa, en [Plaza Moncloa nº 1](#).

Las inscripciones están abiertas en la página www.fcpol.com y prosiguen a buen ritmo. Hay que tener en cuenta que el aforo es limitado.

XVII Jornadas de la ELP

Las XVII Jornadas de la ELP tendrán lugar en Barcelona los días 24 y 25 de noviembre de 2018, en el World Trade Center, bajo el título: “¿Quieres lo que deseas?” y el subtítulo “Excentricidades del deseo, interrupciones de goce”.

AMP

ECF

ECF
ENSEIGNEMENTS OUVERTS
2017-2018

*le savoir psychanalytique
à ciel ouvert*

Semaine du **26 au 30 mars 2018**
21h, École de la Cause freudienne, 1 rue Huysmans, Paris 6

L'ÉCOLE DE LA CAUSE FREUDIENNE ENSEIGNE.
Le savoir psychanalytique à ciel ouvert !
Pour qui ? Pour chacun qui s'intéresse à la psychanalyse, quel que soit son âge, quel que soit son sexe, quelle que soit sa condition, son niveau d'étude ou son goût de la connaissance.
Tous les soirs, toutes les semaines, toute l'année. Un enseignement de praticiens réfléchissant sur leur pratique et éclairant aussi d'autres domaines à partir de là, dans l'objectif de faire connaître la vitalité de la psychanalyse lacanienne aussi bien dans la pratique clinique que dans la façon dont les psychanalystes s'inscrivent dans les débats de l'actualité.

lundi 26 mars

Mardi 27 mars
E8. Mensonges de la culture
JEAN-PIERRE DEFFIEUX

Mercredi 28 mars
E10. Disruptions dans la filiation, le genre et la procréation
FRANÇOIS ANSERMET. NOURIA GRÜNDLER. DOMINIQUE LAURENT. ÉRIC LAURENT

Judi 29 mars
E16. Clinique de l'institution
DOMINIQUE HOLVOET

Vendredi 30 mars
E20. Structure autistique et sujet du signe
JEAN-CLAUDE MALEVAL

Plus d'infos 01 45 49 02 68 · ecf@causefreudienne.org
www.causefreudienne.net
[@Ecoledelacausefreudienne](https://www.facebook.com/Ecoledelacausefreudienne) [@ECF_AMP](https://www.instagram.com/ECF_AMP)

Belaga, quien se ha prestado gustosamente a ser parte del inicio de esta actividad.

La misma modalidad será retomada en algunas noches más, ya que la propuesta no es seguir el curso capítulo a capítulo, sino, extraer algunos temas que iremos anunciando vez a vez.

Contaremos a partir de las próximas reuniones, con colegas invitados, quienes aportarán su lectura singular.

Es por esto que los invitamos a un 'esfuerzo de poesía', a fin de ser parte de este encuentro de Escuela.

Los esperamos,

El Directorio

EOL

Noches de la Orientación Lacaniana

Un esfuerzo de poesía

Jueves 26 de Abril de 2018 | 20:00 hs.

"¿Dónde está el psicoanálisis?", esta pregunta constituye el corazón mismo que da vida a la Escuela.

Su elaboración implica un paso en la invención de las respuestas con las que hacer frente a los desafíos del momento en el que se inscribe nuestra práctica.

Esta primera noche los integrantes del Directorio expondrán brevemente un rasgo que cada uno ha extraído del curso. La interlocución estará a cargo de Guillermo

MISCELANEA

Te envío este párrafo de la conversación sostenida en la sede de la NEL con Bernardino Horne.

Está publicada en la revista Logos número 9, y lleva por título "El campo Uniano": [...] Entonces ese singular es el núcleo, la semilla de cada uno de nosotros el Kern como lo llama Freud y Miller lo recuerda. Miller va a llamar a ese instante "Encarnación", el punto en que se produce la irrupción inaugural de la substancia gozosa. Lacan lo va a llamar "acontecimiento de cuerpo". En Freud podemos pensar en la "experiencia de satisfacción". En un acto el sujeto revelado nunca es igual al de antes, hay algo que cambia en el sujeto a raíz del acto. Podríamos decir que la encarnación es el primer acto en el que un cuerpo biológico deviene humano, a través de un "traumatismo" lo que significa que ese encuentro es traumático. La

definición de trauma que da Lacan es: "Síntoma e inconsciente espiral sin fin, redondo, y jamás llegamos a que sea desreprimido, hay un agujero porque hay un nudo, algún real que queda allá en el fondo". Es bien compleja la definición, el espiral sin fin en realidad son esos rodadores, como la hélice de un helicóptero, ese espiral sin fin es una traducción difícil de hacer pero es algo así como que el significante entra en un espacio que es un agujero, un gran agujero que es el cuerpo biológico, hasta que por medio de alguna resonancia el significante consigue agarrarse de ese agujero, encarnarse y transformar es cuerpo biológico en cuerpo humano, no es como el resultado de una copula, de un espermatozoide y un óvulo, no es que la palabra y el cuerpo se juntan y nace un hijo, no, es otra cosa, son cosas diferentes. Y de ese encuentro que es traumático nace el ser humano, el hablaser o hablanteser, y nace en forma de goce, de existencia, es decir que en ese primer momento de la vida solamente hay goce, es una goce Uno, único. Es un goce sin ley que incluye el cuerpo y el significante. No podría ser de otra manera, sin embargo el significante sol sexista, no está allí como significante. Esta es la frase de Lacan: "Solo consigue existir siendo". ¿Qué quiere decir eso? Entiendo que es dejando de ser significante y siendo goce que existe, es una especie de maniobra que hace el significante para sobrevivir, para sostenerse aunque sea camuflado de goce, y desapareciendo como significante".

MISCELANEA

La conferencia inaugural de Eric Laurent en el XI Congreso de la AMP nos ha puesto al trabajo sobre el lugar de la transferencia en

los tiempos del Uno solo. Propongo aquí un pequeño recorte:

La transferencia supone Otro bien establecido, hay transferencia cuando se le supone un saber que quiera decir algo; pero el analista no debe olvidar que no es su ser el resorte de la operación analítica, ya que ocupa el lugar de una suposición o de una atribución. Pero es imposible darle el atributo de saber a cualquiera; el que sabe, en el análisis, es el analizante. El que sabe es el Uno y no el Sss.

En el S.XXIV desliza Lacan una nueva versión de la transferencia positiva, que permite un nuevo uso del partenaire goce para sobrellevar los escollos de la Une-bévue del sujeto confrontado a la lengua y su inestabilidad, sus deslizamientos permanentes. La designa como un hacer-verdad.

El semblante sometido al hacer-verdad permite al sujeto restablecer una homeostasis, a pesar de los escollos, a pesar de la inestabilidad feroz de la lengua, a pesar de la homofonía primordial.

Lo que en la Cuestión preliminar era presentado como el horizonte de un tratamiento posible en la psicosis, una estabilización de la metáfora delirante gracias a una ficción no-edipiana, es ahora generalizado bajo una forma de homeostasis regida por el principio de placer como defensa contra la disrupción de goce.

Esther González