

# LA GACETA DE LA SEDE DE BILBAO DE LA ELP. nº15

## Nueva Serie



Bilbao, 18 de mayo de 2018

---

*“Por haber tenido horror de la Revelación -ya que la verdadera revelación es que hay una grieta en el goce, que en el parlêtre no hay acuerdo alguno con el goce-, los cristianos se pusieron a hacer filosofía. De igual modo, los psicoanalistas se horrorizaron ante lo que la experiencia analítica reflejaba de esa revelación- a saber, que el parlêtre desprograma la relación sexual-, y por eso se refugiaron, junto al propio Freud, en el seno del Padre.*

*Una vez superado el horror por medio del matema, se abre al psicoanálisis un campo, no para la esperanza - que no tiene cabida- pero sí para la pasión por lo nuevo. Pasión significa que nos supera, que hay que soportar lo nuevo, pero también significa que el psicoanálisis no está condenado al ideal monocéntrico en que Freud lo mantuvo cautivo, hasta el final, intentando cerrar la puerta de su prisión. Además significa que los analistas de mañana -y esperemos que los de hoy- no responderán a la norma de ninguna Iglesia, a ninguna voz canónica. No son los hijos del Padre. Cada uno de ellos se particulariza por un camino propio que puede haberse abierto para actuar en la era postpaterna y que, según una indicación de Lacan, es su vía de escape.”*

*Jacques Alain-Miller , Curso del 11-06-2003.*

---

---

Luego de escuchar el conmovedor testimonio que dio Fabian Fanjwacks el viernes 4 de mayo en la Sede de San Sebastián de la ELP, nos preparamos para el siguiente de los Encuentros con los AE a los que nos convoca la CPV. Será el viernes 22 de junio en la Sede de Bilbao de la ELP, y en esta oportunidad será Marta Serra quién de testimonio.

Os espero a todos!!!!

Enhorabuena a la Sede de Bilbao de la ELP por recibir a un nuevo socio, damos una calurosa bienvenida a Andoni Mendia.

Ya tenemos el tema de PIPOL9: **El inconsciente y el cerebro: nada en común.** Será una magnífica oportunidad para seguir avanzando en la lucha que el Campo Freudiano mantiene contra los que trabajan para la forclusión del sujeto.

Recordad las siguientes fechas:

2 de junio de 2018 Jornada de la **FCPOL** en Madrid.

24 y 25 de noviembre de 2018 XVII de la **ELP** en Barcelona.

6 y 7 de julio de 2019 **PIPOL 9.**

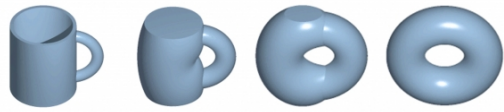
Querido lector, Remember!!

La Gaceta sigue esperando tus aportaciones para la sección **Miscelaneas**, que serán muy bienvenidas.

**Mónica Marín**

---

---



## PASE Y ESCUELA

La próxima reunión será el 7 de junio a las 20.30h. En ella trabajaremos el testimonio de: *Testimonio 5* de Fabián Naparstek.

### **Sobre el testimonio de Antonella Del Monaco en el X Congreso AMP: *Declinación femenina de un cuerpo hablante.***

Me oriento en este comentario por la definición que dio Lacan de la pulsión como *eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir*. La uso como guía que, aplicada al testimonio, me permite entender al cuerpo como el lugar en donde un decir resuena y hace eco (*...lo insoportable estaba ligado a un eco significante: fracaso e inevitabilidad que me remitía a mi madre...)(...niña desmayada...;etc.*

Antonella Del Monaco testimonia de su recorrido analítico en relación al título en una mostración elegante y sencilla, usando los conceptos en articulaciones lógicas a través del relato de algunos episodios de su vida, y dando cuenta de momentos de viraje y cambio de posición cuando algo ligado al cuerpo logra soltarse en el curso del análisis.

Si bien no hay pase que pueda prescindir de la hystorización, se aprecia bien en este testimonio, como el trabajo de reducción del sentido fragmenta todo intento de argumento al poner en juego la posición fantasmática y su incidencia sobre un síntoma del cuerpo que se desvaneció de manera fulminante a raíz de una intervención

del analista que adquirió el estatuto de acto. ( el *adiós* del final de una sesión...)

El cuerpo no se tiene de entrada, se construye a partir de retazos, de trozos de palabras que se mezclan con experiencias y sensaciones, de sonidos aislados tomados de la lalengua con la que el parlêtre se hace un cuerpo.

Para que tenga una sede corporal se requiere de otro momento: el del establecimiento de la imagen especular unificadora.

Y lo que permite la unión entre las experiencias de fragmentación y la imagen unificada del cuerpo son las sedes de satisfacción alrededor de las cuales la pulsión hace su recorrido: las zonas erógenas. (*la mirada y el objeto oral*)

El significante logra ubicar esos objetos separados, sueltos, en una imagen que vela el fraccionamiento, y tenemos así, en todas esas zonas que permiten que se grape la imagen con el organismo lo que Lacan lo llama objeto pequeño "a".

Es muy interesante también como establece la diferencia entre el cuerpo que se goza (goce autista) y el goce fálico que viene a perturbar al cuerpo que se goza, dicho de otro modo, como plantea la articulación de ambos regímenes: del fuera del cuerpo y del cuerpo.

Luego del atravesamiento del fantasma, construido durante el análisis, se ve muy claramente la salida del sentido, expresada en el testimonio bajo la nueva modalidad que toma la pregunta *¿qué es una mujer?*

Y finalmente, a partir de la nominación del parlêtre: *soy una golosa que no des-muerde*, el establecimiento de un nuevo lazo con el Otro, en un *tomarse gusto*, respecto del

psicoanálisis, el Campo freudiano y la Enseñanza de Lacan.

Y planteo para la discusión la relación posible entre nominación y sublimación de un lado, y del otro entre nominación y sinthome.

**Mónica Marín**

---

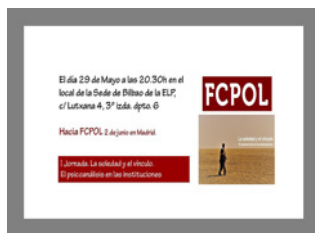
---

## CARTEL Y ESCUELA



El día 24 de mayo a las 20.00h. tendrá lugar la Velada de Carteles , **El cuerpo y el lenguaje.**

Intervienen: Consuelo González, Felicidad Hernández, Ohian López, Mónica Marín, Iñigo Martínez, Maite Martínez, Elsa Pérez  
Coordinan: Felicidad Hernández, Itziar Otalora



## HACIA FCPOL: La soledad y el vínculo. El psicoanálisis en las instituciones.

El día 29 de mayo a las 20.30 h.  
Intervienen: Felicidad Hernández, Félix Rueda, María Verdejo.  
Coordina: Mónica Marín



## SEMINARIO DE LA ESCUELA

La siguiente reunión será el día 31 de mayo a las 20.00h.

Intervienen: Luis Fermín Orueta, Itziar Otalora y Pía Nebreda

## Coordenadas del hay Uno en el curso de JAM

Hasta el final de la lección 7a, Introducción del ser y la existencia, (p. 84 de 186), menciona el por primera vez Jacques-Alain Miller el Uno, el hay Uno. Así que podemos considerar todo el desarrollo anterior como preparatorio para esta introducción. Sitúa la interrogación sobre el Uno como causante de la manifestación, para Lacan, de la escisión entre el ser y la existencia. “Esta escisión del ser y del existir se manifestó para Lacan cuando fue conducido a interrogar el significante Uno”. Como lo indica el título de la lección 8a, no se trata de una oposición, o alternativa, entre el ser y la existencia. Cada uno se sitúa en un nivel.

¿Qué condujo a Lacan a interrogar el significante Uno?

Los obstáculos, RTN, penisneid, protesta viril, encontrados al final de la experiencia analítica a partir del iccs. freudiano constituido por Representaciones, Vorstellung, dependen fundamentalmente de la fijación, en la forma de restos sintomáticos, no fantasmáticos (Ser y Uno p. 46) que giran en torno de un imposible de superar: la posición de la feminidad. Entonces, o bien se aceptan estos restos como un real inamovible, o bien como producto del iccs. considerado de esa manera. En este



mucho el tema del goce al capturarlo por la castración, pero es solamente en nuestra práctica. La práctica analítica reduce las cosas del lado del Nombre-del-padre. Ofrece una solución que no es forzosamente la más interesante y que conduce a la función gran  $\Phi$ . Entonces, a partir del momento en que se reconducen las cosas a esta función, se constata que hay un resto, que no todo responde a esa solución. Se está forzado a constatar que hay, al final de un análisis, aquello que Freud llamaba los restos sintomáticos. (p. 64)”

Aquí, una referencia tomada por Miller de La ciencia y la Verdad: “El significante al que Lacan atribuye, en el final de sus Escritos 2, la eficacia del psicoanálisis es un significante totalmente nuevo” (El ser y el Uno p. 78) “actuando en primer lugar, como separado de su significación” (Escritos 2 p. 853.) Miller aísla esta fórmula de Lacan de la continuación que este le da, “Este es el trazo de carácter literal que especifica el significante copulatorio (...). Se trata de evitar la cópula verbal, que remite inevitablemente al sentido, al colocar uno de los dos términos como predicado. El verbo ser es un verbo copulatorio.

Hay que ver la distancia que hay entre “el significante al que atribuye la eficacia del psicoanálisis...” y esta afirmación de Lacan en La dirección de la cura, y con la que nos hemos formado, “Es sin duda en la relación con el ser donde del analista debe tomar su nivel operatorio...”<sup>7</sup>. De la relación con el ser a la relación con el significante separado de toda significación.

El significante matemático es por excelencia el significante separado de toda significación. De ahí la sustitución de existencia por hay uno. Al carecer el castellano del partitivo, es difícil si no imposible de traducir la jaculatoria y a d’l’Un, y es importante entre hay y existe. Como señala Paolo Zellini a propósito del matemático polaco Bernard Bolzano, quién usó la fórmula “hay un x): “Bolzano da a entender con claridad que pretende

distinguir entre diferentes tipos de proposiciones existenciales: decir ‘A existe’ No es lo mismo que decir ‘hay un A’, porque en la primera expresión la existencia aparece como predicado y en la segunda no (...) lo cual permite emplear el verbo ser al abrigo de inoportunas vinculaciones en el plano de la ontología. Una fórmula lingüística como ‘hay un A’, en la que la existencia no es un predicado explícito, puede subsistir entonces más allá de cualquier vinculación ontológica”<sup>8</sup>.

“En todo caso hay la idea de que no se puede atrapar este goce con el significante retórico. No se lo puede atrapar más que con el significante matemático pero puesto en práctica sobre el lenguaje mismo”. (p.81)

En el capítulo XXIII, p. 453-455 del Seminario VI Lacan da la fórmula ninguno para el sujeto. Pas un Uno tachado, que desarrollará JAM en el curso. Y los desarrollos de Lacan sobre el uno y el cero, sobre el rasgo unario, etc. Finalmente, Miller afirma, el síntoma entonces no es ya una pregunta sino una respuesta de la existencia, del **Uno que es el sujeto** (p. 131). El sujeto tomado entonces no por la vertiente  $\$$ , sino como marca de goce. Así el Uno se sitúa no como consecuencia sino como punto de partida.

**Luís Alba**

---

---

## HACIA LAS XVII JORNADAS DE LA ELP

**¿QUIERES LO QUE DESEAS?**  
Excentricidades del deseo, irrupciones de goce.

Este espacio preparatorio de las XVII Jornadas de la ELP, tendrá su primera reunión el jueves 14 de junio a las 20.30h.

Coordinan este espacio: Esther González y Luís Fermín Orueta.

---

<sup>7</sup>Lacan, J.; Escritos 2, p. 586

---

<sup>8</sup>Zellini, P.; Breve historia del infinito. Siruela, Madrid 1991; p. 166-167



**BOL BILBAO**

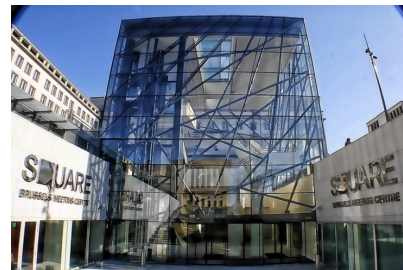
**Está disponible, para ser recogido en la Sede  
el Número Extraordinario de Colofón  
dedicado a Judith Miller.**



---

## PIPOL 9

5º Congreso Europeo de Psicoanálisis



En Bruselas  
el 13 y 14 de julio de 2019  
Bajo el título  
**El inconsciente y el cerebro :  
nada en común**  
Dirección : Yves Vanderveken

---

---

## ELP

XVII Jornadas de la ELP

Las XVII Jornadas de la ELP tendrán lugar en Barcelona los días 24 y 25 de noviembre de 2018, en el World Trade Center, bajo el título: [“¿Quieres lo que deseas?” y el subtítulo “Excentricidades del deseo, disrupciones de goce”.](#)

---

---

**I Jornada FCPOL. La soledad y el vínculo.**

<https://www.facebook.com/FCPOLELP> y una cuenta en Twitter: @FCPOL\_ELP, además del hashtag #FCPOLJ1

INSCRIPCIONES y NEWSLETTER en la página [www.fcpol.com](http://www.fcpol.com)

---

---

---

## MISCELANEA

***Declinación femenina de un cuerpo hablante***, texto de Antonella Del Mónaco publicado en *El Psicoanálisis 29*, fue la referencia que, presentada y comentada por Mónica Marín, se puso al trabajo en el pasado espacio de la Sede *Pase y Escuela*.

De la conversación que entonces se produjo quisiera resaltar un aspecto, que se refiere a la manera en que Antonella Del Mónaco sitúa en su testimonio cómo se articula final de análisis y lazo social. Así, tras situar el momento de conclusión con la inexistencia del Otro que el fantasma velaba, surge con fuerza un resto de la pulsión oral que le lleva a decir “¡Soy golosa!”. Una nominación se produce: “Soy una golosa que no desmuerde” (que no cede).

A partir de este resto, Antonella Del Mónaco, construirá su nuevo lazo con el otro, como ella señala, un tomarse gusto respecto al psicoanálisis, al Campo freudiano, a la enseñanza de Lacan.

A partir de aquí, la cuestión que se abre es la de considerar las posibles articulaciones entre sinthome, sublimación y escabel.

**Julio González**